PERENCANAAN FASILITAS PEJALAN KAKI UNTUK MENINGKATKAN KESELAMATAN, KENYAMANAN, DAN AKSESBILITAS DI KAWASAN CBD KABUPATEN BATANG

PEDESTRIAN FACILITY PALNNING TO IMPROVE SAFETY, COMFORT, AND ACCESBILITY IN THE BATANG REGENCY CBD AREA

DICKY ADITIA

Taruna Program Studi Sarjana Terapan Transportasi Darat Politeknik Transportasi Darat Indonesia-STTD. JI Raya Setu Km 3,5,Cibitung, Bekasi, Jawa Barat 17520 dickyaditia011@gmail.com

NYIMAS ARNITA APRILIA, M.Sc

Dosen Program Studi Sarjana Terapan Transportasi Darat Politeknik Transportasi Darat Indonesia-STTD Jl Raya Setu Km 3,5, Cibitung, Bekasi, Jawa Barat 17520

UTUT WIDYANTO, M.Sc

Dosen Program Studi Sarjana Terapan Transportasi Darat Politeknik Transportasi Darat Indonesia-STTD Jl Raya Setu Km 3,5, Cibitung, Bekasi, Jawa Barat 17520

ABSTRACT

The central area of the Batang Regency has land use of offices, shops, markets and the square. But the sidewalk on Jenderal Sudirman and ahmad yani roads was used as a parking spot and as a merchant spot which reduced the width of the sidewalk. Moreover, the Pemuda road do not have pedestrian facilities. With such problems it is necessary to plan pedestrian facilities in order to improve the safety and smooth flow of traffic. The analytical method used in this research is analysis of the evaluation of facility requirements and assessment of the accessibility of pedestrian space. In evaluating the existing conditions, the level of service in the field is calculated, as well as determining pedestrian characteristics and the proportion of vehicles passing through the roads. Analysis of facility requirements is carried out in order to determine the specifications of pedestrian facilities required using the basis of regulations, journals and other sources. The accessibility assessment is carried out to find out how easy it is for pedestrians to pass through the road and in the end the proposed facilities that are planned will refer to pedestrian accessibility so that it is disability-friendly and make it easier for pedestrians to pass through the study roads. With the analysis that has been done, the proposed pedestrian facilities for Jenderal Sudirman road, the width of the planned sidewalk is 2 m each side and the crossing facility is Pelican Crossing. For the Ahmad Yani 1 roads, the planned sidewalk width is 2 m and Ahmad Yani 2 roads, the planned sidewalk width is 1.9 m on each side and the crossing facility is Pelican Crossing. On the Pemuda road, the planned sidewalk width for each side is 1.9 m and the crossing facility is Pelican Crossing.

ABSTRAKSI

Kawasan pusat kegiatan pada Kabupaten Batang memiliki tata guna lahan berupa perkantoran, pertokoan, pasar dan alun - alun. Namun trotoar pada ruas jalan Jenderal Sudirman dan Ahmad Yani digunakan sebagai tempat parkir motor dan tempat berdagang sehingga mengurangi lebar efektif trotoar. Terlebih ruas jalan Pemuda Tidak memliki fasilitas pejalan kaki. Dengan permasalahan seperti itu perlu adanya perencanaan fasilitas pejalan kaki demi meningkatkan keselamatan dan kelancaran arus lalu lintas.Metode analisis yang digunakan dalam penelitian kali ini adalah evaluasi kebutuhan fasilitas pejalan kaki dan Penilaian aksesibilitas dilakukan untuk mengetahui seberapa mudah pejalan kaki melalui ruas jalan kajian dan pada akhirnya usulan fasilitas yang direncanakan akan mengacu kepada aksesibilitas pejalan kaki agar ramah disabilitas dan memudahkan pejalan kaki untuk melalui ruas jalan kajian.Dengan analisis yang telah dilakukan didapatkan fasilitas pejalan kaki usulan untuk ruas jalan Jenderal Sudirman lebar trotoar rencana tiap sisi 2 m dan fasilitas penyeberangan berupa *Pelican Crossing*. Untuk ruas jalan Ahmad Yani 1 lebar trotoar rencana tiap sisi 2 m dan ruas jalan Ahmad Yani 2 lebar trotoar rencana tiap sisi 1.9 m dengan fasilitas penyeberangan berupa *Pelican Crossing*. Pada ruas jalan Pemuda lebar trotoar rencana tiap sisi adalah 1.9 m dan fasilitas penyeberangan berupa *Pelican Crossing*.

Kata Kunci: fasilitas pejalan kaki, keselamatan, tingkat pelayanan, aksesibilitas

PENDAHULUAN

Kawasan di CBD pada ruas jalan yang dikaji memiliki tata guna lahan berupa pertokoan dan pasar, sayangnya dikarenakan tata guna lahan yang berupa pertokoan dan pasar induk batang tersebut banyak pengendara sepeda motor memanfaatkan trotoar sebagai parkir kendaraan bermotor, sehingga mengurangi lebar efektif trotoar dan tidak adanya fasilitas penyebrangan pejalan kaki sehingga masyarakat menyebrang di sembarang tempat. Para pejalan kaki yang bercampur dengan kendaraan di jalan memiliki potensi untuk menimbulkan konflik yang akan mempengaruhi keselamatan pengguna jalan baik itu dari pihak pejalan kaki maupun pihak pengendara dan akan mempengaruhi kelancaran arus lalu lintas. Pejalan kaki kurang mendapatkan perhatian dalam kaitannya dengan transportasi. Pejalan kaki juga merupakan salah satu kegiatan transportasi yang harus mendapatkan fasilitas yang memenuhi aspek keselamatan dan kenyamanan bagi pejalan kaki itu sendiri. Oleh karena itu perlu adanya fasilitas yang tepat serta memadai bagi pejalanan kaki. Dengan adanya fasilitas pejalan kaki akan tercipta suatu kondisi yang aman, nyaman, cepat,ekonomis dan terbebas dari gangguan pemakai jalan lainnya seperti arus lalu lintas kendaraan.

Berdasarkan pendahuluan di atas maka rumusan masalah yang dapat di ambil adalah

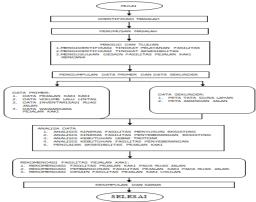
- 1. Bagaimana tingkat pelayanan fasilitas pejalan kaki di kawasan CBD di Kabupaten Batang?
- 2. Bagaimana tingkat aksesibilitas dari fasilitas pejalan kaki pada kawasan CBD di Kabupaten Batang?
- 3. Bagaimana perencanaan fasilitas pejalan kaki yang perlu diterapkan pada kawasan CBD di Kabupaten Batang?

Tujuan dari penelitian ini adalah:

- 1. Mengidentifikasi tingkat pelayanan fasilitas pejalan kaki eksisting di kawasan CBD di Kabupaten Batang.
- 2. Mengidentifikasi tingkat aksesibilitas fasilitas pejalan kaki eksisting pada kawasan CBD di Kabupaten Batang.
- 3. Mengusulkan desain fasilitas pejalan kaki berdasarkan analisis kebutuhan fasilitas yang dapat meningkatkan keselamatan, kenyamanan dan aksesibilitas kepada pejalan kaki.

METODELOGI PENELITIAN

Langkah dalam pelaksanaan penelitian ini adalah dengan melakukan survei pendahuluan bertujuan untuk mengidentifikasi lokasi serta waktu survei yang tepat, kemudian dilakukan pengumpulan data berupa data primer dan sekunder dimana untuk data primer berupa data pejalan kaki dan data volume parkir sedangkan data sekunder terdiri atas peta tata guna lahan dan data kinerja ruas jalan.



Gambar 1 Bagan Alir

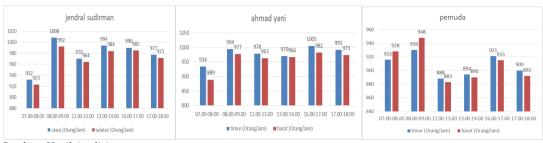
Analisis Data dan Pemecahan Masalah

A. Kinerja Eksisting

1. Kinerja Pejalan Kaki

a) Karakteristik pejalan kaki

Dari hasil survei wawancara dan volume pejalan kaki pada pukul 06.00-17.00 WIB dengan interval 15 menit pada kawasan CBD kabupaten Batang di tiga ruas jalan yaitu Jl. Jernd. Sudirman, Jl. Ahmad Yani, dan Jl. Pemuda yang kemudian dianalisis akumulasi pejalan kaki pada setiap ruas maka didapatkan jumlah pejalan kaki dan waktu puncak. berikut pejalan kaki tertinggi pada kawasan CBD Kabupaten Batang



Sumber: Hasil Analisis

Gambar 1 Volume Pejalan Kaki

b) Proporsi Kendaraan

Data proporsi kendaraan di dapatkan dari survei "Traffic Counting" yaitu melakukan pencacahan kendaraan yang melintasi ruas jalan kajian selama satu hari. Kemudian dari data yang didapatkan maka dapat ditampilkan dengan tabel

Tabel 1 Proporsi Kendaraan Jl. Jend. Sudirman

| 14 | oci i i iopo | isi ixciidara | an Ji. Jenu. | Dudiffilan | |
|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|------------|
| | ARAH MASUK | | | ARAH KELUAR | |
| Jenis Kendaraan | Jumlah Kendaraan | Presentase | Jenis Kendaraan | Jumlah Kendaraan | Persentase |
| Sepeda Motor | 19.354 | 70,20% | Sepeda Motor | 16.923 | 66,90% |
| Mobil | 3.539 | 10,30% | Mobil | 3.394 | 13,40% |
| Taxi | - | 0,00% | Taxi | - | 0,00% |
| MPU | 131 | 0,50% | MPU | 152 | 0,60% |
| Bus Kecil | 67 | 0,40% | Bus Kecil | 58 | 0,20% |
| Bus Sedang | 45 | 0,40% | Bus Sedang | 44 | 0,20% |
| Bus Besar | 51 | 0,60% | Bus Besar | 54 | 0,20% |
| Pick Up | 421 | 3,50% | Pick Up | 341 | 1,30% |
| Truk Kecil | 1.132 | 3,60% | Truk Kecil | 1.039 | 4,10% |
| Truk Sedang | 2.156 | 6,90% | Truk Sedang | 2.275 | 9,00% |
| Truk Besar | 834 | 3,10% | Truk Besar | 894 | 3,50% |
| kereta Gandengan | 162 | 0,60% | kereta Gandengan | 40 | 0,20% |
| Sepeda | 55 | 0,20% | Sepeda | 67 | 0,30% |
| Jumlah | 28879 | 100,00% | Jumlah | 25281 | 100% |

Sumber: Hasil Analisis

Tabel 2 Proporsi Kendaraan Jl. Ahmad Yani

| | aber 2 110p | orsi ixciidar | aan Ji. Amn | iau i aiii | |
|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|------------|
| | ARAH MASUK | | | ARAH KELUAR | |
| Jenis Kendaraan | Jumlah Kendaraan | Presentase | Jenis Kendaraan | Jumlah Kendaraan | Persentase |
| Sepeda Motor | 9151 | 86,00% | Sepeda Motor | 9230 | 83,96% |
| Mobil | 1084 | 10,19% | Mobil | 1307 | 11,89% |
| Taxi | 0 | 0,00% | Taxi | 10 | 0,09% |
| MPU | 112 | 1,05% | MPU | 111 | 1,01% |
| Bus Kecil | 0 | 0,00% | Bus Kecil | 0 | 0,00% |
| Bus Sedang | 0 | 0,00% | Bus Sedang | 0 | 0,00% |
| Bus Besar | 0 | 0,00% | Bus Besar | 0 | 0,00% |
| Pick Up | 143 | 1,34% | Pick Up | 142 | 1,29% |
| Truk Kecil | 67 | 0,63% | Truk Kecil | 90 | 0,82% |
| Truk Sedang | 20 | 0,19% | Truk Sedang | 31 | 0,28% |
| Truk Besar | 0 | 0,00% | Truk Besar | 0 | 0,00% |
| kereta Gandengan | 0 | 0,00% | kereta Gandengan | 0 | 0,00% |
| Sepeda | 64 | 0,92% | Sepeda | 72 | 1% |
| Jumlah | 10641 | 100% | Jumlah | 10993 | 100% |

Sumber: Hasil Analisis

Tabel 3 Proporsi Kendaraan Jl. Pemuda

| | ARAH MASUK | | | ARAH KELUAR | |
|------------------|------------------|------------|------------------|------------------|------------|
| Jenis Kendaraan | Jumlah Kendaraan | Presentase | Jenis Kendaraan | Jumlah Kendaraan | Persentase |
| Sepeda Motor | 110657 | 81,1% | Sepeda Motor | 10260 | 79,4% |
| Mobil | 1435 | 11,3% | Mobil | 1713 | 13,3% |
| Taxi | 0 | 0,0% | Taxi | 0 | 0,1% |
| MPU | 111 | 0,9% | MPU | 102 | 0,9% |
| Bus Kecil | 0 | 0,0% | Bus Kecil | 0 | 0,0% |
| Bus Sedang | 0 | 0,0% | Bus Sedang | 0 | 0,0% |
| Bus Besar | 0 | 0,0% | Bus Besar | 0 | 0,0% |
| Pick Up | 445 | 3,5% | Pick Up | 381 | 2,9% |
| Truk Kecil | 306 | 2,4% | Truk Kecil | 344 | 2,7% |
| Truk Sedang | 20 | 0,2% | Truk Sedang | 26 | 0,2% |
| Truk Besar | 0 | 0,0% | Truk Besar | 0 | 0,0% |
| kereta Gandengan | 0 | 0,0% | kereta Gandengan | 0 | 0,0% |
| Sepeda | 74 | 0,6% | Sepeda | 82 | 0,6% |
| Jumlah | 12655 | 100,0% | Jumlah | 12927 | 100,0% |

Sumber: Hasil Analisis

c) Tingkat Pelayanan Fasilitas Pejalan Kaki

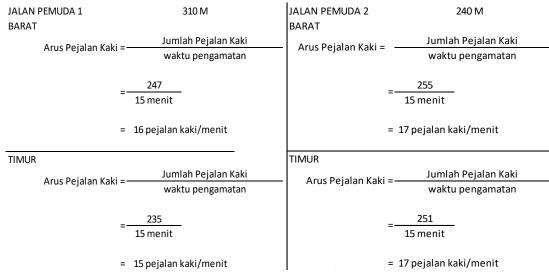
Berdasarkan hasil perhitungan di dapat dilihat tingkat pelayanan fasilitas pejalan kaki sebagai berikut:

| sebagai belikut. | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|--|--|--|--|
| JALAN JENDRAL SUDIRMAN 1 | 400 M | JALAN JENDRAL SUDIRMAI | N 2 310 M | | | | |
| UTARA | | UTARA | | | | | |
| Arus Pejalan Kaki = | Jumlah Pejalan Kaki | - Arus Pejalan Kaki = | Jumlah Pejalan Kaki | | | | |
| Alus Pejalali Kaki | waktu pengamatan | Alus Pejalali Kaki – | waktu pengamatan | | | | |
| = | 312 | _ | 300 | | | | |
| = | 15 menit | = 15 menit | | | | | |
| = | 21 pejalan kaki/menit | = 20 pejalan kaki/menit | | | | | |
| SELATAN | | SELATAN | | | | | |
| Arus Pejalan Kaki =- | Jumlah Pejalan Kaki | - Arus Pejalan Kaki = | Jumlah Pejalan Kaki | | | | |
| Alus Pejalali Kaki – | waktu pengamatan | Alus rejalali kaki – — | waktu pengamatan | | | | |
| | 292 | | 290 | | | | |
| = | 15 menit | = 1 | 5 menit | | | | |
| | | | | | | | |
| = | 19 pejalan kaki/menit | = 169 | 9 pejalan kaki/menit | | | | |

Dari hasil perhitungan maka dapat dilihat Jalan Jendral sudirman memiliki tingkat pelayanan F.

| JALAN A | AHMAD YANI 1 | 350 M | JALAN AHMAD YANI 2 BARAT | 300 M | | |
|---------|---------------------|--|------------------------------|---|--|--|
| | Arus Pejalan Kaki = | Jumlah Pejalan Kaki waktu pengamatan | Arus Pejalan Kaki = | Jumlah Pejalan Kaki waktu pengamatan | | |
| | = | =300 15 menit | = | 258 15 menit | | |
| | = | = 20 pejalan kaki/menit | = | = 17 pejalan kaki/menit | | |
| TIMUR | Arus Pejalan Kaki = | - <mark>Jumlah Pejalan Kaki</mark> waktu pengamatan | TIMUR Arus Pejalan Kaki = | Jumlah Pejalan Kaki waktu pengamatan | | |
| | = | 287 15 menit | = | 247 15 menit | | |
| | = | = 19 pejalan kaki/menit | = | 16 pejalan kaki/menit | | |

Dari hasil perhitungan maka dapat dilihat Jalan Ahmad Yani memiliki tingkat pelayanan F.



Dari hasil perhitungan maka dapat dilihat Jalan Pemuda memiliki tingkat pelayanan F.

Setelah dilakukan perhitungan arus pejalan kaki di setiap ruas jalan kajian maka didapatkan tingkat pelayanan fasilitas pejalan kaki pada tabel sebagai berikut :

Tabel 4 Tingkat Pelayanan Fasilitas Pejalan Kaki eksisting

| No | Nama | Arus Pejalan Kaki (Pejalan Kaki/menit/m) | Arus Pleton (pejalan kaki/menit/m²) | Ruang Pejalan Kaki (m/pejalan kaki) | Tingkat Pelayanan |
|----|----------------------------|--|---|---|----------------------|
| 1 | Jendral sudirman 1 utara | 21 | 25 | < 0,5 | F |
| 2 | Jendral sudirman 1 selatan | 19 | 23 | < 0,5 | F |
| 3 | Jendral sudirman 2 utara | 20 | 24 | < 0,5 | F |
| 4 | Jendral sudirman 2 selatan | 19 | 23 | < 0,5 | F |
| 5 | Ahmad Yani 1 barat | 20 | 24 | < 0,5 | F |
| 6 | Ahmad Yani 1 timur | 19 | 23 | - | F |
| 7 | Ahmad Yani 2 barat | 17 | 21 | < 50 | F |
| 8 | Ahmad Yani 2 timur | 16 | 20 | - | F |
| 9 | Pemuda 1 barat | 16 | 20 | - | F |
| 10 | pemuda 1 timur | 15 | 19 | - | F |
| 11 | pemuda 2 barat | 17 | 21 | - | F |
| 12 | pemuda 2 timur | 17 | 21 | - | F |

Sumber: Hasil Analisis

B. Mitigasi Permasalahan

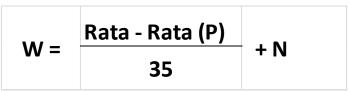
diketahui untuk kinerja parkir eksisting pada kawasan tersebut menunjukkan tingkat pelayanan fasilitas pejalan kaki F. Pejalan kaki yang menyebrang di sembarang tempat membuat konflik antara pejalan kaki dan kendaraan bermotor dan tidak adanya fasilitas menyusuri membuat pejalan kaki menggunakan bahu jalan untuk berjalan dan menyebabkan tingkat keselamatan dari pengguna jalan terancam.

Sedangkan untuk analisis pejalan kaki didapat pola pergerakan pejalan kaki berupa menyusuri dan menyeberang maka dari itu perlu adanya perencanaan mengenai fasilitas pejalan kaki baik berupa trotoar maupun fasilitas penyeberangan.

C. Usulan

1. Kebutuhan Fasilitas Menyusuri

perhitungan analisis sebagai berikut:



Tabel 5 Perhitungan Lebar Trotoar Jl. Jend. Sudirman

| | je | ndral sudirmar | 1 | | | je | ndral sudirma | n 2 | |
|-------------|---|----------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|---------------|------------------------|--------------|
| | Pejalan Kaki (jam) Pejalan Kaki (menit) | | | Pejalan Kaki (jam) | | Pejalan Kaki (menit) | | | |
| Waktu (jam) | utara (Orang/Jam) | selatan | utara (Orang/Menit) | selatan (Orang/Menit) | Waktu (jam) | (Orang/Jam | (Orang/Jam | Utara (Orang/Menit) | (Orang/Menit |
| 07.00-08.00 | 932 | 923 | 15,5 | 15,4 | 07.00-08.00 | 950 | 938 | 15,8 | 15,6 |
| 08.00-09.00 | 1008 | 992 | 16,8 | 16,5 | 08.00-09.00 | 995 | 990 | 16,6 | 16,5 |
| 12.00-13.00 | 970 | 964 | 16,2 | 16,1 | 12.00-13.00 | 993 | 960 | 16,6 | 16,0 |
| 13.00-14.00 | 994 | 984 | 16,6 | 16,4 | 13.00-14.00 | 963 | 995 | 16,1 | 16,6 |
| 16.00-17.00 | 990 | 985 | 16,5 | 16,4 | 16.00-17.00 | 963 | 997 | 16,1 | 16,6 |
| 17.00-18.00 | 977 | 971 | 16,3 | 16,2 | 17.00-18.00 | 950 | 990 | 15,8 | 16,5 |
| | Total | | 97,9 | 97,0 | | Total | | 96,9 | 97,8 |
| | Rata - rata | | 16,3 | 16,2 | | Rata - rata | | 16,2 | 16,3 |
| Faktor | Faktor Penyesuaian Nilai N | | 1,5 | 1,5 | Faktor Penyesuaian Nilai N | | 1,5 | 1,5 | |
| Kebutuha | n Lebar Trotoar (| (meter) | 2,0 | 2,0 | Kebutuhai | n Lebar Trotoar | (meter) | 2,0 | 2,0 |

Sumber: Hasil Analisis

Untuk jalan Jendral Sudirman Berdasarkan hasil analisis di atas lebar trotoar yang dibutuhkan sesuai ketentuan minimum sehingga usulan lebar trotoar yang diusulkan adalah 2 meter sesuai dengan SE Menteri PUPR No.2/SE/M/2018.

Tabel 6 Perhitungan Lebar Trotoar Jl. Jend. Sudirman

| | | ahmad yani : | 1 | | | | Ahmad Yani | 2 | |
|-------------|----------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------|----------------------|------------------------|
| | Pejalan k | Pejalan Kaki (jam) | | Pejalan Kaki (menit) | | Pejalan Kaki (jam) | | Pejalan Kaki (menit) | |
| , | | | timur (Orang/Menit) | barat (Orang/Menit) | Waktu (jam) | Itimi ir | Barat (Orang/Jam) | I(()rang/Ment | Barat (Orang/Menit) |
| 07.00-08.00 | 934 | 889 | 15,6 | 14,8 | 07.00-08.00 | 789 | 791 | 13,2 | 13,2 |
| 08.00-09.00 | 994 | 977 | 16,6 | 16,3 | 08.00-09.00 | 854 | 853 | 14,2 | 14,2 |
| 12.00-13.00 | 978 | 963 | 16,3 | 16,1 | 12.00-13.00 | 785 | 782 | 13,1 | 13,0 |
| 13.00-14.00 | 970 | 966 | 16,2 | 16,1 | 13.00-14.00 | 799 | 794 | 13,3 | 13,2 |
| 16.00-17.00 | 1005 | 982 | 16,8 | 16,4 | 16.00-17.00 | 963 | 963 | 16,1 | 16,1 |
| 17.00-18.00 | 991 | 973 | 16,5 | 16,2 | 17.00-18.00 | 934 | 934 | 15,6 | 15,6 |
| | Total | | 97,9 | 95,8 | | Total | | 85,4 | 85,3 |
| | Rata - rata | | 16,3 | 16,0 | | Rata - rata | | 14,2 | 14,2 |
| Faktor | Faktor Penyesuaian Nilai N | | 1,5 | 1,5 | Faktor Penyesuaian Nilai N | | 1,5 | 1,5 | |
| Kebutuha | n Lebar Trotoar | (meter) | 2,0 | 2,0 | Kebutuha | n Lebar Trotoar | (meter) | 1,9 | 1,9 |

Sumber: Hasil Analisis

Untuk jalan Ahmad Yani Berdasarkan hasil analisis di atas lebar trotoar yang dibutuhkan sesuai ketentuan minimum sehingga usulan lebar trotoar yang diusulkan adalah 2 meter dan 1,9 meter sesuai dengan SE Menteri PUPR No.2/SE/M/2018.

Tabel 7 Perhitungan Lebar Trotoar Jl. Pemuda

| | | | | 8 | | | | | | |
|-------------|----------------------------|--------------------------|------|------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|------------------------|--|
| | | pemuda 1 | | | pemuda 2 | | | | | |
| | Pejalan K | Pejalan Kaki (jam) | | ıki (menit) | | Pejalan K | (aki (jam) | Pejalan Ka | ıki (menit) | |
| Waktu (jam) | - | barat (Orang/Jam) | | barat (Orang/Menit) | Waktu (jam) | timur (Orang/Jam) | barat (Orang/Jam) | - | barat (Orang/Menit) | |
| 07.00-08.00 | 833 | 836 | 13,9 | 13,9 | 07.00-08.00 | 916 | 904 | 15,3 | 15,1 | |
| 08.00-09.00 | 870 | 893 | 14,5 | 14,9 | 08.00-09.00 | 930 | 956 | 15,5 | 15,9 | |
| 12.00-13.00 | 808 | 825 | 13,5 | 13,8 | 12.00-13.00 | 888 | 883 | 14,8 | 14,7 | |
| 13.00-14.00 | 852 | 842 | 14,2 | 14,0 | 13.00-14.00 | 894 | 890 | 14,9 | 14,8 | |
| 16.00-17.00 | 857 | 869 | 14,3 | 14,5 | 16.00-17.00 | 929 | 915 | 15,5 | 15,3 | |
| 17.00-18.00 | 850 | 844 | 14,2 | 14,1 | 17.00-18.00 | 900 | 892 | 15,0 | 14,9 | |
| | Total | | 84,5 | 85,2 | | Total | | 91,0 | 90,7 | |
| | Rata - rata | | 14,1 | 14,2 | | Rata - rata | | 15,2 | 15,1 | |
| Faktor P | Faktor Penyesuaian Nilai N | | 1,5 | 1,5 | Faktor Penyesuaian Nilai N | | 1,5 | 1,5 | | |
| Kebutuhan | Lebar Trotoar | (meter) | 1,9 | 1,9 | Kebutuhan | Lebar Trotoar | (meter) | 1,9 | 1,9 | |

Sumber: Hasil Analisis

Untuk jalan Pemuda Berdasarkan hasil analisis di atas lebar trotoar yang dibutuhkan sesuai ketentuan minimum sehingga usulan lebar trotoar yang diusulkan adalah 1,9 meter sesuai dengan SE Menteri PUPR No.2/SE/M/2018.

2. Kebutuhan Fasilitas Menyebrang

Perhitungan analisis sebagai berikut

P.V²

Tabel 8 Rekomendasi Fasilitas Penyebrangan

| Tuber o recommendant rushitus i engestangan | | | | | | | | | | |
|---|---------------|--------------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| PV ² | P (orang/jam) | V (kend/jam) | Rekomendasi awal | | | | | | | |
| ≤ 10 ⁸ | | | Tidak perlu penyeberangan | | | | | | | |
| > 10 ⁸ | 50 – 1100 | 300 – 500 | Zebra Cross | | | | | | | |
| > 2 × 10 ⁸ | 50 – 1100 | 400 – 750 | Zebra Cross dengan pelindung | | | | | | | |
| > 10 ⁸ | 50 – 1100 | > 500 | Pelican Crossing | | | | | | | |
| > 10 ⁸ | > 1100 | > 300 | Pelican Crossing | | | | | | | |
| > 2 × 10 ⁸ | 50 – 1100 | > 750 | Pelican Crossing dengan lapak tunggu | | | | | | | |
| > 2 × 10 ⁸ | >1100 | > 400 | Pelican Crossing dengan lapak tunggu | | | | | | | |

Sumber: SE Menteri PUPR No.2/SE/M/2018.

Tabel 9 Perhitungan Fasilitas Menyusuri Jl. Jend. Sudirman

| | Je | ndral Sudirmar | 1 | | | jendral sudirman 2 | | | | |
|-----------------|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------------------|---------------|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------|--|
| Waktu | P (org/jam) | V (kend/jam) | PV ² | PV ² Tertinggi | Waktu | P (org/jam) | V (kend/jam) | PV ² | PV ² Tertinggi | |
| 07:00-08:00 | 254 | 789 | 158120334 | ٧ | 07:00-08:00 | 269 | 772 | 160319696 | ٧ | |
| 08:00-09:00 | 370 | 840 | 261072000 | ٧ | 08:00-09:00 | 345 | 844 | 245755920 | ٧ | |
| 12:00-13:00 | 245 | 738 | 133437780 | | 12:00-13:00 | 242 | 736 | 131090432 | | |
| 13:00-14:00 | 254 | 642 | 104689656 | | 13:00-14:00 | 252 | 636 | 101932992 | | |
| 16:00-17:00 | 265 | 763 | 154274785 | ٧ | 16:00-17:00 | 286 | 747 | 159590574 | ٧ | |
| 17:00-18:00 | 334 | 777 | 201645486 | ٧ | 17:00-18:00 | 346 | 733 | 185901994 | ٧ | |
| Rata - Rata P | | 30 |)5,75 | | Rata - Rata P | 311,5 | | | | |
| Rata - Rata V | | 79 | 92,25 | | Rata - Rata V | | 774 | | | |
| PV ² | PV ² 191907064,1 | | | | | 186612174 | | | | |
| Rekomendasi | | Pelican | crossing | | Rekomendasi | Pelican Crossing | | | | |

Sumber: Hasil Analisis

Untuk jalan Jend. Sudirman Berdasarkan hasil analisis kebutuhan fasilitas menyebrang yang dibutuhkan sesuai ketentuan dengan SE Menteri PUPR No.2/SE/M/2018 adalah *Pelican Crossing*

Tabel 10 Perhitungan Fasilitas Menyusuri Jl. Ahmad Yani

| | ahmad yani 1 | | | | Ahmad Yani 2 | | | | | |
|-----------------------------|--------------|--------------|-----------------|---------------------------|-----------------|------------------|--------------|-----------|---------------------------|--|
| Waktu | P (org/jam) | V (kend/jam) | PV ² | PV ² Tertinggi | Waktu | P (org/jam) | V (kend/jam) | PV^2 | PV ² Tertinggi | |
| 07:00-08:00 | 334 | 762 | 193935096 | ٧ | 07:00-08:00 | 269 | 727 | 142174301 | V | |
| 08:00-09:00 | 378 | 672 | 170698752 | ٧ | 08:00-09:00 | 345 | 752 | 195098880 | V | |
| 12:00-13:00 | 331 | 399 | 52695531 | | 12:00-13:00 | 242 | 682 | 112560008 | | |
| 13:00-14:00 | 318 | 416 | 55031808 | | 13:00-14:00 | 252 | 636 | 101932992 | | |
| 16:00-17:00 | 308 | 688 | 145789952 | ٧ | 16:00-17:00 | 286 | 747 | 159590574 | V | |
| 17:00-18:00 | 397 | 653 | 169284373 | ٧ | 17:00-18:00 | 346 | 733 | 185901994 | V | |
| Rata - Rata P | | 35 | 4,25 | | Rata - Rata P | 311,5 | | | | |
| Rata - Rata V | | 69 | 3,75 | | Rata - Rata V | | 739,75 | | | |
| PV ² 170496650,4 | | | | | PV ² | 170462164,5 | | | | |
| Rekomendasi | | Pelican | crossing | | Rekomendasi | Pelican Crossing | | | | |

Sumber: Hasil Analisis

Untuk jalan Ahmad Yani Berdasarkan hasil analisis kebutuhan fasilitas menyebrang yang dibutuhkan sesuai ketentuan dengan SE Menteri PUPR No.2/SE/M/2018 adalah *Pelican Crossing*

Tabel 11 Perhitungan Fasilitas Menyusuri Jl. Pemuda

| pemuda 1 | | | | | pemuda 2 | | | | |
|-----------------|------------------|--------------|-----------------|---------------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|
| Waktu | P (org/jam) | V (kend/jam) | PV ² | PV ² Tertinggi | Waktu | P (org/jam) | V (kend/jam) | PV ² | PV ² Tertinggi |
| | | | | | 07:00-08:00 | 333 | 773 | 198977157 | ٧ |
| 07:00-08:00 | 275 | 740 | 150590000 | V | 08:00-09:00 | 338 | 730 | 180120200 | ٧ |
| 08:00-09:00 | 332 | 715 | 169726700 | V | 12:00-13:00 | 239 | 662 | 104740316 | |
| 12:00-13:00 | 263 | 662 | 115258172 | | 13:00-14:00 | 231 | 698 | 112544124 | |
| 13:00-14:00 | 274 | 698 | 133493896 | | | | | - | ., |
| 16:00-17:00 | 330 | 722 | 172023720 | ٧ | 16:00-17:00 | 245 | 690 | 116644500 | V |
| 17:00-18:00 | 343 | 724 | 179792368 | ٧ | 17:00-18:00 | 307 | 762 | 178257708 | ٧ |
| Rata - Rata P | 320 | | | | Rata - Rata P | 305,75 | | | |
| Rata - Rata V | 725 | | | | Rata - Rata V | 739 | | | |
| PV ² | 168316020 | | | | PV ² | 166863540,2 | | | |
| Rekomendasi | Pelican Crossing | | | | Rekomendasi | Pelican Crossing | | | |

Sumber: Hasil Analisis

Untuk jalan Pemuda Berdasarkan hasil analisis kebutuhan fasilitas menyebrang yang dibutuhkan sesuai ketentuan dengan SE Menteri PUPR No.2/SE/M/2018 adalah *Pelican Crossing*

3. Kebutuhan Ruang Parkir

Pada fasilitas trotoar yang terdapat di jalan Jenderal Sudirman dan ahmad yani karena digunakan oleh pengguna kendaraan bermotor sebagai tempat parkir sepeda motor. Untuk memberikan alternatif sebagai pemecahan masalah yaitu salah satunya adalah memindahkan tempat kendaraan tersebut parkir yang terdapat di trotoar eksisting maka dilakukan analisis perhitungan parkir. Analisis ini dilakukan guna mengetahui banyaknya jumlah kendaraan bermotor yang menggunakan trotoar tersebut sebagai tempat mereka memarkirkan kendaraannya, serta untuk menghitung kebutuhan lahan parkir yang dibutuhkan untuk memindahkan kendaraan yang sebelumnya parkir pada fasilitas pejalan kaki.

1. Jalan Jendral Sudirman

Tabel 12 Grafik Akumulasi Parkir jl. Jend. Sudirman



Sumber: Hasil Analisis

Hasil perhitungan yang telah dilakukan pada analisis perhitungan ruang parkir yang dibutuhkan dari data jumlah kendaraan sepeda motor parkir di badan trotoar, terdapat pada **Tabel 13**.

Tabel 13 Perhitungan Parkir jl. Jend. Sudirman

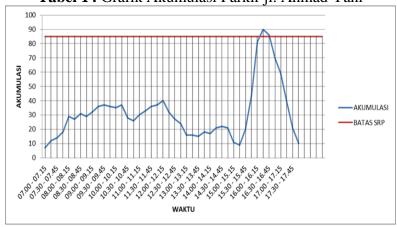
| Jumlah Kendaraan parkir (kend) | 547,25 |
|---|--------|
| Rata-rata durasi Parkir (jam) | 0,96 |
| Puncak Durasi Parkir (kend-jam) | 29 |
| Puncak kendaraan parkir (kend) | 116 |
| Kapasitas statis parkir (SRP) | 108 |
| Kebutuhan ruang parkir statis per jam (SRP) | 175,44 |
| Pergantian parkir | 5,37 |
| Indeks parkir (%) | 109,43 |
| | |

Sumber: Hasil Analisis

Dari tabel tersebut dapat disimpulkan bahwa kebutuhan untuk ruang parkir yang akan di rencanakan adalah 175.44 m². Sehingga diperlukan lahan parkir pada lokasi rencana dengan luas paling sedikit 175 m². Dengan luas lahan parkir 175 m² maka lahan parkir usulan mampu untuk menampung 116 kendaraan sepeda motor.

2. Jalan Ahmad Yani

Tabel 14 Grafik Akumulasi Parkir il. Ahmad Yani



Sumber: Hasil Analisis

Hasil perhitungan yang telah dilakukan pada analisis perhitungan ruang parkir yang dibutuhkan dari data jumlah kendaraan sepeda motor parkir di badan trotoar, terdapat pada **Tabel 15**.

Tabel 15 Perhitungan Parkir il. Jend. Sudirman

| Jumlah Kendaraan parkir (kend) | 344,75 |
|---|--------|
| Rata-rata durasi Parkir (jam) | 0,71 |
| Puncak Durasi Parkir (kend-jam) | 22,5 |
| Puncak kendaraan parkir (kend) | 90 |
| Kapasitas statis parkir (SRP) | 87 |
| Kebutuhan ruang parkir statis per jam (SRP) | 82,02 |
| Pergantian parkir | 5,55 |
| Indeks parkir (%) | 103,45 |

Sumber: Hasil Analisis

Dari tabel tersebut dapat disimpulkan bahwa kebutuhan untuk ruang parkir yang akan di rencanakan adalah 82,02 m². Sehingga diperlukan lahan parkir pada lokasi rencana dengan luas paling sedikit 82 m². Dengan luas lahan parkir 82 m² maka lahan parkir usulan mampu untuk menampung 90 kendaraan sepeda motor.

KESIMPULAN

- 1. Tingkat pelayanan eksisting dari fasilitas pejalan kaki untuk ruas jalan Jenderal Sudirman adalah F. Hal ini karena kendaraan yang menggunakan trotoar sebagai tempat parkir sehingga ruang bagi pejalan hampir tidak ada dan bentuk trotoar yang tidak saling terhubung. Untuk ruas jalan Ahmad yani juga memiliki nilai F dikarenakan hanya memiliki satu sisi trotoar saja yang digunakan parkir kendaraan sepeda motor. Ruas jalan Pemuda memiliki tingkat pelayanan fasilitas pejalan kaki eksisiting adalah F. Hal ini disebabkan karena tidak adanya fasilitas pejalan kaki eksisting sehingga menyebabkan pejalan kaki tidak memiliki ruang pejalan kaki.
- 2. Fasilitas pejalan kaki yang perlu dibangun pada ruas jalan adalah:
 - a. Untuk segmen ruas jalan Jend. Sudirman 1 dan Jend. Sudirman 2 adalah fasilitas trotoar dengan lebar 2 m, serta fasilitas penyeberangan berupa "Pelican Crossing".
 - b. Untuk segmen ruas jalan Ahmad Yani 1 adalah fasilitas trotoar dengan lebar 2 m dan Ahmad Yani 2 fasilitas trotoar dengan lebar 1.9 m, serta fasilitas penyeberangan berupa "Pelican Crossing".
 - c. Untuk segmen ruas jalan Pemuda 1 dan Pemuda 2 adalah fasilitas trotoar dengan lebar 1.9 m, serta fasilitas penyeberangan berupa "Pelican Crossing".
- 3. Untuk kebutuhan ruang parkir Jalan Jendral sudirman dapat disimpulkan bahwa kebutuhan untuk ruang parkir yang akan di rencanakan adalah 175.44 m². Sehingga diperlukan lahan parkir pada lokasi rencana dengan luas paling sedikit 175 m². Dengan luas lahan parkir 175 m² maka lahan parkir usulan mampu untuk menampung 116 kendaraan sepeda motor. Jalan Ahmad Yani kebutuhan untuk ruang parkir yang akan di rencanakan adalah 82,02 m². Sehingga diperlukan lahan parkir pada lokasi rencana dengan luas paling sedikit 82 m². Dengan luas lahan parkir 82 m² maka lahan parkir usulan mampu untuk menampung 90 kendaraan sepeda motor.

UCAPAN TERIMAKASIH

Penelitian ini dapat dilaksanakan dengan baik berkat bantuan dari berbagai pihak, sehingga penulis mengucapkan terimakasih kepada Kepala Dinas Perhubungan Kabupaten Batang, Direktur Politeknik Transportasi Darat Indonesia-STTD, Ketua Program Studi Diploma IV Transportasi Darat, serta Ibu Nyimas Arnita Aprilia, M.Sc dan Bapak Utut Widyanto, M.Sc selaku Pembimbing dalam penelitian ini.

REFERENSI PENELITIAN

- Hakim, Rustam, Ir. MT. IALI dan Hardi Utomo, Ir. MS. IAI. 2003, Komponen Perancangan Arsitektur Lansekap (Prinsip Unsur dan Aplikasi Desain), Penerbit Bumi Aksara, Jakarta
- Hadi, Rizky Taufiqul. 2018. *Perancangan Dan Pengembangan Model Jalur Pejalan Kaki (Studi Kasus Pejalan Kaki Stasiun Depok Baru).* Jakarta.
- Sasmita, Dessi. 2018. Evaluasi Tingkat Pelayanan Trotoar Sebagai Jalur Pejalan Kaki dan Studi Persepsi Pejalan Kaki Terhadap Tngkat Kenyamanan Trotoar Pada Kawasan Perdagangan Studi Kasus: Ruas Jalan Ahmad Yani Kota Paya Kumbuh. Padang.

Sitompul, Arianto Imam. 2014. *Pengaruh Keberadaan Pedagang Kaki Lima Terhadap Kenyamanan Jalur Pejalan Kaki (Studi Kasus : Jalan Iskandar Muda Medan, Kecamatan Medan Baru).* Medan.