

BAB VI

PENUTUP

6.1. Kesimpulan

1. Kondisi eksisting di Terminal Parittiga memiliki luas lahan eksisting 1836 m², ketersediaan fasilitas utama ada 36% dan fasilitas penunjang ada 4% yang terdiri dari kantor penyelenggaraan terminal, jalur kedatangan, jalur keberangkatan, tempat parkir kendaraan, ruang tunggu dan toilet. Kondisi jalur keberangkatan dan area parkir di Terminal Parittiga masih dalam kondisi belum diaspal, dan kondisi jalur keberangkatan dan jalur kedatangan serta tempat parkir masih bercampur antara angkutan umum dan kendaraan pribadi;
2. Penilaian tingkat pelayanan Terminal Parittiga dengan menggunakan metode Importance Performance Analysis (IPA) terhadap kepuasan pengguna terminal masih berada pada nilai rata-rata 2,6 yang artinya belum memuaskan bagi para pengguna terminal.
3. Hasil evaluasi fasilitas utama dan penunjang di Terminal Parittiga saat ini masih perlu perbaikan, baik perubahan ataupun penambahan fasilitas, masih terdapat beberapa fasilitas yang tidak tersedia di Terminal Parittiga. Hal ini yang menjadi salah satu penyebab terminal belum berfungsi secara optimal;
4. Sirkulasi pada Terminal Parittiga sebelumnya belum memiliki arus sirkulasi yang jelas, maka diberikan usulan pengaturan sirkulasi di Terminal Parittiga. Usulan tersebut adalah membedakan pola pergerakan antara kendaraan penumpang umum, kendaraan pribadi dan pejalan kaki. Pola pergerakan ini dibedakan bertujuan agar sirkulasi kendaraan dan sirkulasi orang menjadi aman dan teratur, serta untuk mengurangi konflik dan tidak saling bersinggungan antar pola pergerakan.

6.2. Saran

1. Menyediakan yang belum tersedia di Terminal tipe C Parittiga sesuai kebutuhan terminal tipe C;
2. Meningkatkan kepuasan pengguna terminal dengan cara meningkatkan pelayanan Terminal Parittiga baik tingkat kinerja pelayanan dan ketersediaan fasilitas;
3. Melakukan perbaikan terhadap fasilitas yang kondisinya belum layak seperti pengaspalan area yang menjadi tempat olah gerak kendaraan di dalam terminal yaitu jalur keberangkatan dan kedatangan, area kedatangan dan keberangkatan, dan area parkir Terminal tipe C Parittiga dan mengusulkan desain rencana penataan fasilitas utama dan fasilitas penunjang terminal guna meningkatkan kinerja Terminal Parittiga;
4. Melakukan pengaturan sirkulasi pada pola pergerakan kendaraan angkutan umum, kendaraan pribadi, dan pejalan kaki guna menciptakan sirkulasi pergerakan terminal yang aman dan teratur sehingga tidak menimbulkan konflik yang bias mengganggu kinerja pelayanan di terminal.

DAFTAR PUSTAKA

- _____, 2009. Undang - Undang Republik Indonesia Nomor 22 Tentang Lalu Lintas Angkutan Jalan.
- _____, 2014. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 74 Tentang Angkutan Jalan.
- _____, 2015. Peraturan Menteri Nomor 132 Tentang Penyelenggaraan Terminal Penumpang Angkutan Jalan.
- _____, 2015. Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor 40 Tentang Standar Pelayanan Penyelenggaraan Terminal Penumpang Angkutan Jalan.
- _____, 2019. Peraturan Menteri Nomor 15 Tentang Penyelenggaraan Angkutan Orang Dengan Kendaraan Bermotor Umum Dalam Trayek.
- _____, 2021. Peraturan Menteri Nomor 24 Tentang Penyelenggaraan Terminal Penumpang Angkutan Jalan.
- _____, 2021. Peraturan Pemerintah Nomor 30 Tentang Penyelenggaraan Bidang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan.
- Abubakar, I. dkk., 1995. Menuju Lalu Lintas dan Angkutan Jalan Yang Tertib. Jakarta: Direktorat Jendral Perhubungan Darat.
- Adisasmita, Sakti Aji, 2011. Transportasi dan Pengembangan Wilayah. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Ervina Ramadanti, Novi Marlina 2021. Analisis Strategi Kualitas Layanan Menggunakan Metode Importance Performance Analysis (IPA). Jombang.
- Hanindyaguna, Andhika. (2020). *Optimalisasi Terminal Haurgelis di Kabupaten Indramayu*. Bekasi: D III Manajemen Transportasi Jalan.
- Ita Wahyu Pratiwi, 2017. Implementasi Importance-Performance Analysis (IPA): Analisis Preferensi Konsumen Muda Mie Setan Malang.

John A. Martila, John C. James, 1977. Analisis Tingkat Kepentingan dan Kinerja Kepuasan Pelanggan. Jakarta.

Laporan Umum Tim PKL Kabupaten Bangka Barat. (2023). Laporan Umum Kinerja Transportasi Darat Wilayah Kabupaten Bangka Barat. Bekasi: PTDI STTD.

Morlok, E.K 1991. Pengantar Teknik dan Perencanaan Transportasi. Jakarta: Erlangga.

Pedoman Bidang Angkutan Umum PKL PTDI STTD .(2023). Pedoman Praktek Kerja Lapangan. Bekasi: PTDI-STTD.

Stevi, M. 2013. Fasilitas dan Kualitas Pelayanan. Manado: EMBA.

Supranto, J, 1997. Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan Untuk Menaikan Pangsa Pasar. Jakarta: Graha IKAPI.

Warpani, S. 1990. Merencanakan Sistem Pengangkutan. ITB. Bandung.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Form Survei Inventarisasi Terminal

NO	Fasilitas	Keberadaan		Fungsional		Networking	
		Ada	Tidak	Berfungsi	Tidak	Ya	Tidak
	Fasilitas Utama						
1	Jalur Keberangkatan Kendaraan Umum						
2	Jalur Kedatangan Kendaraan Umum						
3	Ruang Tunggu Penumpang, Pengantar, dan/atau Penjemput						
4	Tempat naik turun penumpang						
5	Fasilitas Pengelolaan Lingkungan Hidup						
6	Perlengkapan Jalan						
7	Tempat parkir kendaraan						
8	Media Informasi						
9	Kantor Penyelenggara Terminal						
10	Loket penjualan tiket						
11	Pelayanan Penggunaan Terminal dari pengusaha bus (customer service)						
12	Outlet pembelian tiket secara online (single outlet ticketingonline)						
13	Jalur Pejalan kaki yang ramah terhadap orang dengan kebutuhan khusus						
14	Tempat berkumpul darurat						
	Fasilitas Penunjang						
1	Fasilitas Penyandang Cacat dan Ibu Hamil atau menyusui						
2	Pos Kesehatan						
3	Fasilitas Kesehatan						
4	Fasilitas Peribadatan						
5	Pos Polisi						
6	Alat Pemadam Kebakaran						
	Fasilitas Umum						
1	Toilet						
2	Fasilitas park ride						
3	Tempat Istirahat Awak Kendaraan						
4	Fasilitas Pereduksi Pencemaran Udara dan Kebisingan						
5	Fasilitas Pemantau Kualitas Udara dan Gas Buang						
6	Fasilitas Kebersihan, Perawatan Terminal, dan Janitor						
7	Fasilitas Perbaikan Ringan Kendaraan Umum						
8	Fasilitas Perdagangan, Pertokoan, Kantin Pengemudi						
9	Area Merokok						
10	Fasilitas Restoran						
11	Fasilitas Anjungan Tunai Mandiri (ATM)						
12	Fasilitas Pengantar Barang (Trolley dan tenaga angkut)						
13	Fasilitas Telekomunikasi dan Area Dengan Jaringan Internet						
14	Fasilitas Penginapan						
15	Ruang Anak-Anak						
16	Meda Pengaduan Layanan						
17	Fasilitas Umum lainnya sesuai kebutuhan						

Lampiran 2

Form Survei Dinamis

		
	SISTEM INFORMASI MANAJEMEN	
	POLITEKNIK TRANSPORTASI DARAT INDONESIA - STTD	
	FORMULIR SURVEI DINAMIS	

Surveyor : M ZIKRI FAHREZA
 Hari/Tanggal :
 Arah dari : PARITTIGA
 Arah ke : MUNTOK

Kode Trayek : 24.19.5.1
 Kapasitas : 28
 Cuaca :
 Waktu :

NO	NAMA SEGMENT/RUAS JALAN	PANJANG SEGMENT (KM)	JUMLAH PNP NAIK	JUMLAH PNP TURUN	JUMLAH PNP DALAM	WAKTU MENAIKKAN DAN MENURUNKAN PNP	WAKTU PERJALANAN	WAKTU HAMBATAN
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	DEALER HONDA PARITTIGA							
2	PLN JEBUS							
3	SPBU JEBUS							
4	BENGKEL EKO							
5	KANTOR DESA TUGANG							
6	SIMPANG IBUL							
7	SDN 5 SIMTER							
8	MASJID MUKHBIIITIN JELUTEH							
9	BALAI DESA PELANGAS							
10	MASJID NURUL FALAH							
11	SMPN 2 MAYANG							
12	KANTOR DESA AIR LIMAU							
13	SMKN 1 MUNTOK							

14	POLKESDES AIR BELO							
15	SDN 10 MUNTOK							
16	MASJID AL IKHLAS							
17	SIMPANG SENANG HATI							
18	TERMINAL MUNTOK							
19								
20								

Lampiran 3

Form Survei Preferensi Berdasarkan Pengguna Jasa

Formulir Evaluasi Kinerja dan Kepentingan Fasilitas Terminal Tipe C Parittiga

Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi formulir kepuasan kinerja dan kepentingan fasilitas Terminal Tipe C Parittiga dalam rangka evaluasi pelayanan fasilitas terminal ini. Atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

ecaointu6@gmail.com [Ganti akun](#)

Tidak dibagikan

*** Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi**

NAMA *

Jawaban Anda

Bagaimana kualitas pelayanan jalur keberangkatan di Terminal Tipe C Parittiga?

☐ Tidak Baik

☐ Kurang Baik

☐ Cukup Baik

☐ Baik

☐ Sangat Baik

☐ Yang lain:

Bagaimana kualitas pelayanan jalur keberangkatan di Terminal Tipe C Parittiga? *

☐ Tidak Baik

☐ Kurang Baik

☐ Cukup Baik

☐ Baik

☐ Sangat Baik

☐ Yang lain:

Bagaimana kualitas pelayanan ruang tunggu penumpang, pengantar dan/atau penjemput di Terminal Tipe C Parittiga? *

☐ Tidak Baik

☐ Kurang Baik

☐ Cukup Baik

☐ Baik

☐ Sangat Baik

☐ Yang lain:

Bagaimana kualitas pelayanan tempat parkir kendaraan di Terminal Tipe C Parittiga? *

☐ Tidak Baik

☐ Kurang Baik

Lampiran 4

Uji validalitas menggunakan aplikasi SPSS

		Correlations									
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.669**	.337*	.604**	.288	. ^c	.713**	.547**	.462**	.760**
	Sig. (2-tailed)		.000	.022	.000	.052	.	.000	.000	.001	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.2	Pearson Correlation	.669**	1	.225	.676**	.193	. ^c	.733**	.637**	.309*	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000		.132	.000	.199	.	.000	.000	.036	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.3	Pearson Correlation	.337*	.225	1	.544**	.856**	. ^c	.427**	.616**	.728**	.655**
	Sig. (2-tailed)	.022	.132		.000	.000	.	.003	.000	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.4	Pearson Correlation	.604**	.676**	.544**	1	.466**	. ^c	.868**	.907**	.747**	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.001	.	.000	.000	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.5	Pearson Correlation	.288	.193	.856**	.466**	1	. ^c	.366*	.527**	.623**	.582**
	Sig. (2-tailed)	.052	.199	.000	.001		.	.012	.000	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.6	Pearson Correlation	. ^c	. ^c	. ^c	. ^c	. ^c	. ^c	. ^c	. ^c	. ^c	. ^c
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.7	Pearson Correlation	.713**	.733**	.427**	.868**	.366*	. ^c	1	.795**	.586**	.915**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.012	.		.000	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.8	Pearson Correlation	.547**	.637**	.616**	.907**	.527**	. ^c	.795**	1	.623**	.905**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000		.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X1.9	Pearson Correlation	.462**	.309*	.728**	.747**	.623**	. ^c	.586**	.623**	1	.755**
	Sig. (2-tailed)	.001	.036	.000	.000	.000	.	.000	.000		.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
Total_X1	Pearson Correlation	.760**	.757**	.655**	.942**	.582**	. ^c	.915**	.905**	.755**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

c. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.883**	.893**	.802**	.955**	.666**	.860**	.785**	.444**	.945**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.2	Pearson Correlation	.883**	1	.764**	.833**	.833**	.703**	.956**	.793**	.700**	.948**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.3	Pearson Correlation	.893**	.764**	1	.705**	.932**	.817**	.748**	.694**	.343*	.899**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.020	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.4	Pearson Correlation	.802**	.833**	.705**	1	.762**	.586**	.871**	.953**	.466**	.883**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.5	Pearson Correlation	.955**	.833**	.932**	.762**	1	.723**	.813**	.747**	.403**	.933**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.005	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.6	Pearson Correlation	.666**	.703**	.817**	.586**	.723**	1	.673**	.558**	.558**	.803**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.7	Pearson Correlation	.860**	.956**	.748**	.871**	.813**	.673**	1	.829**	.641**	.937**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.8	Pearson Correlation	.785**	.793**	.694**	.953**	.747**	.558**	.829**	1	.406**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.005	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.9	Pearson Correlation	.444**	.700**	.343*	.466**	.403**	.558**	.641**	.406**	1	.609**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.020	.001	.005	.000	.000	.005		.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
Total_X2	Pearson Correlation	.945**	.948**	.899**	.883**	.933**	.803**	.937**	.857**	.609**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 4

Uji reliabilitas menggunakan aplikasi SPSS

Reliability Statistics		Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items	Cronbach's Alpha	N of Items
.894	9	.958	9